

Gasto público:

- Asumir $\Omega = 0$, $T = G$

Contratación de empleo público improductivo:

- Contrata L^G horas de trabajo a un salario w .
- Los hogares son indiferentes entre trabajar para las firmas o para el gobierno.
- $G = wL^G$:
 - G exógena \Rightarrow el gobierno escoge L^G tal que $L^G = G/w$
 - el gobierno escoge directamente L^G .
 - $\Rightarrow G = wL^G$.

En contabilidad nacional, para incluir los bienes o programas del gobierno que no son vendidos en un mercado, se usa el valor de producción del bien/programa excluyendo bienes intermedios/inputs.

\Rightarrow en este ejemplo, $y^G = wL^G$

- Asumimos que $J = 1 = I$.
- El resto de la economía permanece igual:
 - firmas resuelven el problema de siempre
 - Hogares resuelven el problema con impuestos de suma fija y $\Omega = 0$:

$$\max_{c, h} \ln c + \delta \ln h \quad \text{s.a.} \quad n + h = H \quad \sum_j \theta_{ij} \pi_j(w)$$
$$c + wh = wH + \pi(w) - T \quad \text{— suma fija.}$$

Resolviendo este problema:

$$n(w) = \frac{H}{1+\gamma} - \frac{\gamma}{1+\gamma} \left(\frac{\pi(w)}{w} - \frac{T}{w} \right) \rightarrow \text{oferta laboral}$$

$$l(w) = \left(\frac{(1-\alpha)A}{w} \right)^{\frac{1}{\alpha}}$$

$$T = G = wL^G$$

Ucuado de mercado laboral: $n(w) = \underbrace{l(w)} + \underbrace{L^G}$

$$\left. \begin{aligned} \pi(w) &= \alpha y(w) \Rightarrow \frac{\pi(w)}{\alpha} = y(w) \\ w l(w) &= (1-\alpha) y(w) \Rightarrow \frac{w l(w)}{1-\alpha} = y(w) \end{aligned} \right\} \frac{\pi(w)}{\alpha} = \frac{w l(w)}{1-\alpha}$$

$$\Rightarrow \frac{\pi(w)}{w} = \frac{\alpha}{1-\alpha} l(w)$$

$$n(w) = \frac{H}{1+\gamma} - \frac{\gamma}{1+\gamma} \left(\frac{\alpha}{1-\alpha} l(w) - \frac{w L^G}{w} \right) = l(w) + L^G$$

$$l^* + L^G = \frac{H}{1+\gamma} - \frac{\gamma}{1+\gamma} \frac{\alpha}{1-\alpha} l^* + \frac{\gamma}{1+\gamma} L^G$$

$$l^* + \frac{\gamma}{1+\gamma} \frac{\alpha}{1-\alpha} l^* = \frac{H}{1+\gamma} + \frac{\gamma}{1+\gamma} L^G - L^G$$

$$\left(1 + \frac{\gamma}{1+\gamma} \frac{\alpha}{1-\alpha} \right) l^* = \frac{H}{1+\gamma} + \left(\frac{\gamma}{1+\gamma} - 1 \right) L^G$$

$$l^* = \frac{(1-\alpha)(H-L^G)}{1+\gamma-\alpha}$$

Demanda de trabajo del sector privado en la economía.

l^* depende (-) de L^G

$$\underline{n^*} = \underline{l^*} + L^G$$

$$n^* = \frac{(1-\alpha)(H-L^G)}{1+\delta-\alpha} + L^G = \frac{(1-\alpha)H + \delta L^G}{1+\delta-\alpha}$$

oferta laboral / empleo total. ✓

n^* dep. (+) de L^G

$$w^* = (1-\alpha)A \left(\frac{(1-\alpha)(H-L^G)}{1+\delta-\alpha} \right)^{-\alpha}$$

salario

depende (+) de L^G ✓

$$y_e^* = A \left(\frac{(1-\alpha)(H-L^G)}{1+\delta-\alpha} \right)^{1-\alpha}$$

producción privada

depende (-) de L^G

$$c^* = y_e^*$$

c^* depende (-) de L^G

$$\pi^* = \alpha y_e^*$$

π^* depende (-) de L^G .

$$Y = y_e^* + y^G = y_e^* + w^* L^G$$

más adelante vemos qué ocurre con este.

ocio, empleo privado, consumo, producción son exactamente iguales a los de una economía sin gobierno donde la disponibilidad de tiempo es $H' = H - L^G$

Es como si la presencia del programa de gobierno estuviera "robando" L^G unidades de tiempo a los hogares.

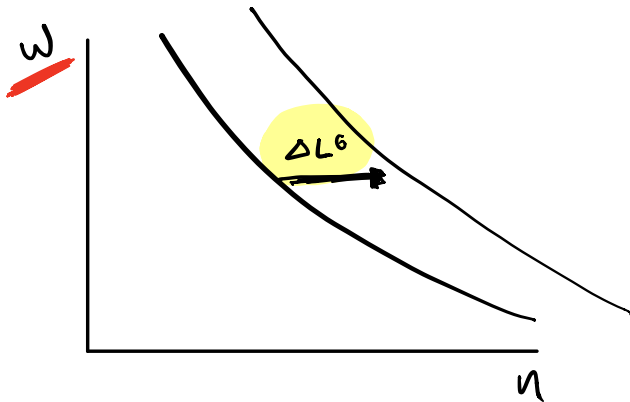
L^G está aumentando el empleo en la economía:

- aumentando empleo público

- reduciendo empleo privado.

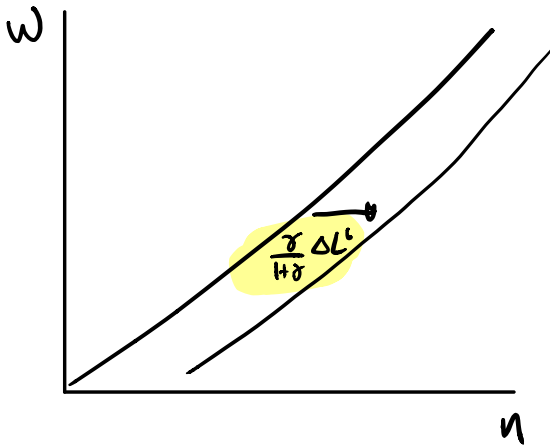
$$n^* = \frac{(1-\alpha)H + \gamma L^G}{1+\gamma-\alpha} = \frac{(1-\alpha)H}{1+\gamma-\alpha} + \frac{\gamma}{1+\gamma-\alpha} L^G$$

Si L^G aumenta en 1 unidad, n^* aumenta $\frac{\gamma}{1+\gamma-\alpha} < 1$



Demanda laboral = $\left(\frac{(1-\alpha)A}{w} \right)^{\frac{1}{\alpha}} + 1 L^G$

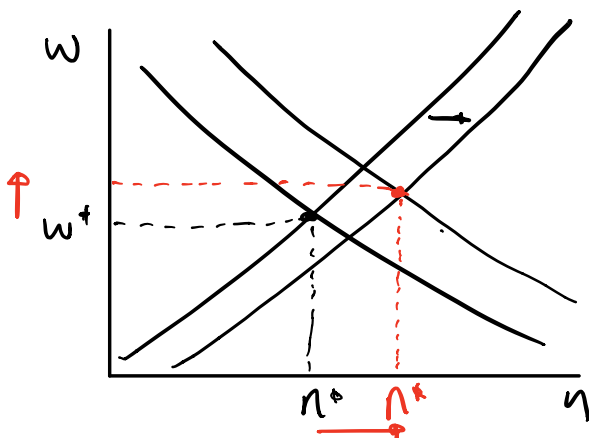
demanda sector privado demanda sector público



$$n(w) = \frac{H}{1+\gamma} - \frac{\gamma}{1+\gamma} \frac{\alpha}{1-\alpha} \left(\frac{(1-\alpha)A}{w} \right)^{\frac{1}{\alpha}} + \frac{\gamma}{1+\gamma} L^G$$

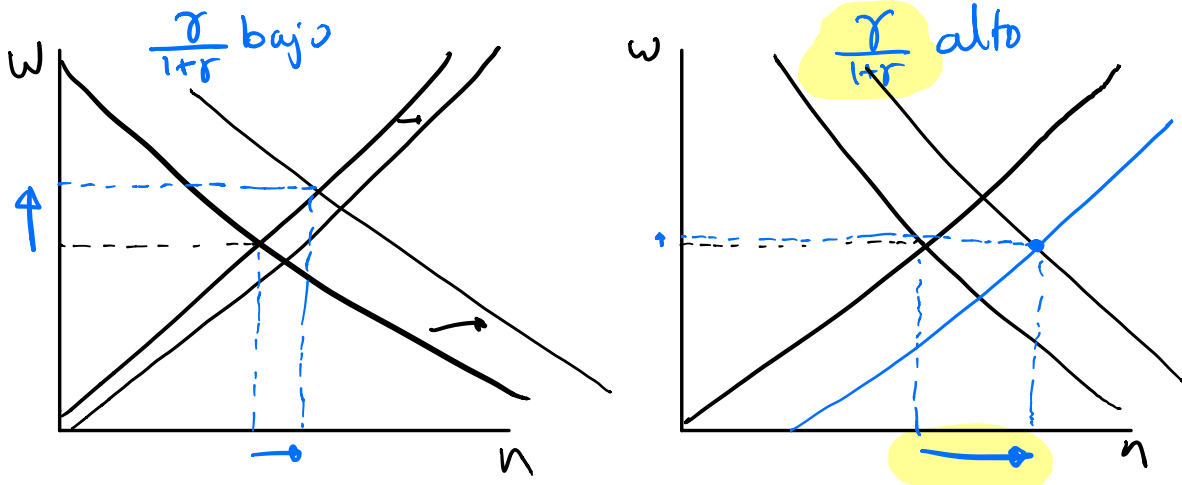
oferta laboral.

$$\frac{\gamma}{1+\gamma} < 1$$



Si $\frac{\gamma}{1+\gamma}$ es muy cercano a 1 \Rightarrow el salario va a aumentar poco y el empleo de equilibrio mucho.

Si $\frac{\gamma}{1+\gamma}$ es bajo, w aumenta mucho y empleo poco.



Efecto en el mercado laboral depende de δ .

δ : parámetro de gusto por ocio.

$\frac{\delta}{1+\delta}$: propensión marginal a consumir ocio.

- Si $\frac{\gamma}{1+\gamma}$ es alto (cerca de 1) el aumento en empleo público No desplaza mucho trabajo del empleo privado \Rightarrow el empleo total aumenta casi en misma proporción al empleo público.
- Si $\frac{\delta}{1+\delta}$ es bajo, el aumento en L^G está desplazando mucho trabajo del empleo privado \Rightarrow empleo total aumenta poco.

Qué ocurre con el PIB cuando aumenta L^G ?

$$Y = y_e^g + y^b = y_e^g \downarrow + w^g \uparrow L^G \uparrow \rightarrow \text{efecto es ambiguo.}$$

$$w^* l^* = (1-\alpha) y_e^*$$

$$\Rightarrow Y = \frac{w^* l^*}{1-\alpha} + w^* L^G = w^* \left(\frac{l^*}{1-\alpha} + L^G \right)$$

$$l^* = \left(\frac{1-\alpha}{1+\delta-\alpha} \right) (H - L^G)$$

$$Y = w^* \left(\frac{H + L^G(\delta-\alpha)}{1+\delta-\alpha} \right)$$

Si $\delta - \alpha > 0 \Rightarrow \uparrow L^G \Rightarrow \uparrow Y$

Si $\delta - \alpha < 0 \Rightarrow$ efecto en Y es indeterminado

Si δ es alto \Rightarrow el aumento en $L^G \Rightarrow$ aumento en el PIB.

Con empleo improductivo:

• l^* cae

• c^* cae

• h^* cae

• y^* cae

• n^* aumenta

• w^* aumenta

• Y (depende de $\delta - \alpha$).

Utilidad de hogares: $\underbrace{\ln c^*}_{\downarrow} + \delta \underbrace{\ln h^*}_{\downarrow} \downarrow$

Efecto en bienestar de este programa es negativo.

Compras del gobierno:

- Ahora supongamos que el gobierno produce bienes que sí son valorados por los hogares.
- El gobierno compra bienes privados y los "transforma" para producir el bien público, que genera utilidad a los hogares.
- Para el proceso de transformación del bien el gobierno no utiliza mano de obra.
- Cantidad de bienes públicos que produce el gobierno es exógena.
- función de producción del gobierno es lineal: si el gobierno compra G unidades de insumos \Rightarrow produce exactamente G unidades del bien público.
- $G =$ compras de bienes privados/insumos por parte del gobierno.
 $G =$ cantidad de bienes públicos que produce

En contabilidad nacional, para incluir los bienes o programas del gobierno que no son vendidos en un mercado, se usa el valor de producción del bien/programa excluyendo bienes intrínsecos/insumos.

\Rightarrow valor agregado del bien público producido por el gobierno es igual a cero (porque el 100% de costo de prod. se fue a compra de insumos utilizados para su producción)
 $\Rightarrow Y = y_e^g \rightarrow$ producción de la firma.

- $Y = C^* + G = y_e^*$

Producción de las firmas $\begin{cases} \rightarrow \text{consumo final: } C^* \\ \rightarrow \text{consumo del gobierno } G \end{cases}$

- Para financiar G , gobierno recolecta impuestos T de suma fija.
- En modelos con gasto del gobierno vamos a asumir que los consumidores valoran el bien público:
Preferencias: $\ln C + \gamma \ln h + \gamma \ln G$

γ : valor que el consumidor le da al bien público.
 γ más alto \Rightarrow bien público es más valorado o de mejor calidad.

- Hay $T = I = I$.

Gasto	Impuestos	Expresión analítica?	Óptimo social?
G fijo: G	T suma fija: T	NO	

Modelo de gasto fijo G e impuestos de suma fija T :

- G es fijo y exógeno e independiente de la actividad económica.
- T son de suma fija

Problema del consumidor:

$$\max_{h, n, c} \ln c + \delta \ln h + \gamma \ln G \quad \text{s.a.}$$

$$\bullet h + n = H$$

$$\bullet c = w n + \pi(w) - T$$

G es exógeno y no es una variable de decisión del consumidor

funciones óptimas:

$$c(w) = \frac{1}{1+\delta} (wH + \pi(w) - T)$$

$$h(w) = \frac{\delta}{1+\delta} \left(\frac{wH + \pi(w) - T}{w} \right)$$

$$n(w) = \frac{\delta}{1+\delta} \left(H - \frac{\delta \pi(w) - T}{w} \right)$$

Camino "largo" es resolver el equilibrio: $n(w) = l(w)$...

Camino "corto" es resolver:

Problema del planificador central modificado:

$$\max_{l, c} \ln c + \delta \ln (H - l) + \gamma \ln G \quad \text{s.a. } c = f(l) - T$$

Restricción presupuestal del ante tribuero: $T = G$

$$\mathcal{L} = \ln C + \gamma \ln(H-l) + \alpha \ln G + \lambda (Al^{1-\alpha} - T - C)$$

CPO:

$$[C]: \frac{1}{C} - \lambda = 0$$

$$[l]: \frac{-\gamma}{H-l} + \lambda(1-\alpha)Al^{-\alpha} = 0$$

$$[\lambda]: Al^{1-\alpha} - T - C = 0$$

$$\left. \begin{array}{l} [C] \\ [l] \end{array} \right\} \frac{\partial C}{\partial H-l} = (1-\alpha)Al^{-\alpha}$$

↳ condición de eficiencia.

$$\hookrightarrow C = Al^{1-\alpha} - T$$

condición de equilibrio + condición de factibilidad

$$T = G \Rightarrow C = Al^{1-\alpha} - G$$

Antes:

$$C = y$$

$$\frac{\gamma}{H-l} = (1-\alpha)Al^{-\alpha} = \frac{(1-\alpha)A}{l}$$

$$\Rightarrow l^* = \square$$

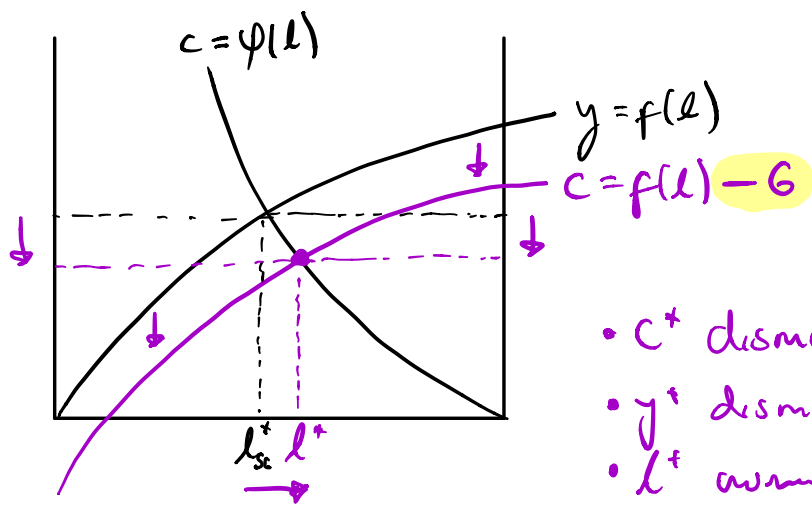
Ahora:

$$C = y - G$$

$$\frac{\partial C}{\partial H-l} = (1-\alpha)Al^{-\alpha} = \frac{(1-\alpha)y}{l}$$

$$\frac{\gamma(y-G)}{H-l} = \frac{(1-\alpha)y}{l} \quad (\Rightarrow) \quad \frac{\gamma(Al^{1-\alpha} - G)}{H-l} = \frac{(1-\alpha)Al^{1-\alpha}}{l}$$

En este caso NO existe solución analítica para l^* .



- c^+ disminuye
- y^+ disminuye
- l^+ aumenta.

$\frac{\partial c}{\partial H-l} = (1-\alpha)Al^{-\alpha} \rightarrow$ igual al modelo sin impuestos
 $c = \varphi(l).$